

Cours d'Apologétique 01 : Préliminaires

I – Objet de l'Apologétique

1) Définition et but

Etymologiquement, *apologétique* veut dire « justification, défense. »

L'apologétique chrétienne est donc **la science qui démontre, par la raison, la crédibilité de la foi**. Elle a pour but de démontrer que l'on *peut* raisonnablement croire (crédibilité) et qu'il *faut* croire (crédentité) à la révélation chrétienne, dont Jésus-Christ est l'auteur et dont l'Église romaine est l'organe infaillible.

2) Double objet

L'objet propre de l'Apologétique présente un double aspect :

1°) Démontrer la crédibilité et l'obligation de la foi catholique. C'est l'aspect positif. Il s'agit de répondre aux questions suivantes : Parmi toutes les religions, quelle est la vraie ? Celle qu'il faut embrasser ? Ainsi l'apologétique confirmera le croyant dans sa foi, et guidera l'incroyant vers la vérité religieuse.

2°) Réfuter les objections des adversaires qui s'opposent aux bases de notre foi ou aux dogmes que nous croyons. C'est l'aspect négatif. L'apologétique montre ainsi que notre foi ne s'oppose pas à notre raison et qu'il est tout à fait raisonnable de croire.

3) Rôle de l'Apologétique par rapport à l'acte de foi

L'acte de foi est l'*acceptation d'un enseignement divin* par soumission à l'autorité souveraine *de la parole divine*. Pour arriver à cet acte de foi, il faut des motifs de crédibilité ; c'est l'Apologétique qui les donne.

En effet, en règle générale, l'intelligence humaine affirme une chose :

1°) Ou bien parce qu'elle la constate ou la démontre : c'est l'acte de science. Exemples : J'existe ; il pleut ; 2 et 2 font 4 ; la somme des angles d'un triangle est égale à deux angles droits.

2°) Ou bien parce que quelqu'un digne de foi affirme cette chose : c'est l'acte de croyance ou acte de foi. Exemple : Je crois que Napoléon a remporté la victoire d'Austerlitz.

On différencie :

a) La foi humaine. Elle se fonde sur l'autorité des hommes. L'intelligence juge qu'une proposition (exemple : Napoléon a remporté la victoire d'Austerlitz) est raisonnable, et même qu'elle doit être crue, parce que celui qui l'a affirmé est en mesure de savoir ce qu'il en est, et qu'il est digne de foi.

b) La foi divine. Elle est motivée par l'autorité de Dieu révélant. L'intelligence juge qu'une proposition (exemple : Dieu est Un en Trois personnes) est crédible et doit être crue, parce que Dieu l'a révélé, et qu'Il mérite d'être cru : Il a la **science** (Il sait ce qu'Il dit) et la **véracité** (Il dit ce qu'Il sait).

Dans les deux cas, puisque l'intelligence ne voit pas elle-même la vérité intrinsèque de la proposition en question, elle n'y est pas nécessitée : elle pourrait penser le contraire. C'est donc la volonté qui pousse l'homme à croire ou à ne pas croire ce qui lui est dit.

L'acte de foi est donc libre, et par conséquent méritoire. Il n'y a aucun mérite à croire que 2 et 2 font 4, puisque l'intelligence le voit directement.

L'acte de foi est cependant raisonnable, et même vertueux, parce que l'intelligence sait (par un jugement de science, étayé par l'Apologétique) que Dieu a parlé, et qu'Il doit être cru.

Pour croire, il faut donc d'abord savoir et démontrer que le témoin a parlé et qu'il est digne de foi. C'est l'Apologétique qui donne cette connaissance de façon méthodique et scientifique.

II – Importance de l'Apologétique

A. De manière générale, cette importance est manifeste, puisqu'il s'agit de mener scientifiquement à l'acte de foi et de justifier raisonnablement cet acte qui est le premier pas indispensable dans le chemin du Ciel, but unique de l'homme.

B. A notre époque, l'Apologétique est d'une importance de premier ordre : la crise que nous traversons est une crise de la foi. Or l'apologétique permet de défendre la foi, et de comprendre la structure de l'acte de foi. L'apologétique est donc naturellement **(1) un remède et un préventif contre le modernisme**. Elle est encore **(2) un garde-fou contre le mauvais « traditionalisme »** (celui condamné au XIXe siècle), dont nos milieux ne sont malheureusement pas indemnes. Une bonne formation apologétique est, de plus, **(3) une sorte d'assainissement de la pensée** : la réflexion doctrinale devient alors posée sur des principes solides, et suit une méthode sûre, ce dont beaucoup manquent dans leur analyse de la crise actuelle.

III – Etat d'esprit désirable en Apologétique

1°) L'attitude du catholique doit être celle-ci : (1) conserver, sans la suspendre un seul instant, une adhésion ferme aux articles de la foi révélés par Dieu et enseignés par l'Église. (2) Chercher à se rendre compte loyalement, sincèrement et scientifiquement de la valeur absolue de nos croyances, des motifs et de l'obligation de croire. En commençant l'étude de l'Apologétique, on a une connaissance réelle mais confuse des motifs de crédibilité. On veut en obtenir une science plus approfondie.

2°) L'incroyant ou le non-catholique doit posséder surtout deux dispositions : (1) l'amour de la vérité, pour rechercher la lumière avec sincérité et probité intellectuelle, sans

suivre ses préjugés et antipathies personnelles ; (2) la bonne volonté et la générosité, pour former la résolution de trouver et de suivre, malgré les sacrifices possibles, la vraie religion, pour réaliser le vrai but de notre vie.

3°) Tous devront aussi se rappeler qu'ils ont besoin : (1) de certaines dispositions morales ; (2) de la grâce. En effet, si l'apologétique est en soi une démonstration rationnelle de la crédibilité, l'acte de foi auquel elle mène reste libre et volontaire, et procède de la grâce de Dieu. Il faut l'implorer par la prière. Tout attachement à ce qui est vil et bas peut y faire obstacle. Enfin, suivant le mot de Platon, « Il faut aller à la vérité avec toute son âme. »

IV – Sources et méthodes de l'Apologétique

1) Sources

La science rationnelle qu'est l'Apologétique tire ses arguments de l'**histoire** des faits et de la **raison**, et non directement de l'enseignement de l'Église : ceci serait en effet un cercle vicieux. L'Apologétique fait donc des emprunts à diverses sciences humaines, spécialement à l'histoire et à la philosophie.

2) Méthodes

A. La méthode ascendante considère le fait de l'Église Catholique, telle qu'elle existe actuellement, avec ses caractères divins, sa doctrine transcendante, ses miracles, son rôle bienfaisant dans le monde : « L'Église est d'elle-même un grand et perpétuel motif de crédibilité et un témoignage irréfragable de sa mission divine » (Concile du Vatican). Fort de ce constat, cette méthode remonte de l'œuvre à l'ouvrier, de l'Église à son fondateur. Cette méthode est souvent ce qui amorce les conversions. Aujourd'hui encore, l'étude de l'Église, de son histoire, de son héritage, de la civilisation qu'elle a forgée fascine plus d'un jeune homme en quête de sens et d'identité.

B. La méthode descendante suit le chemin inverse : elle nous conduit de l'idée de Dieu à celle de religion, de la religion naturelle à la religion révélée, de là à Jésus-Christ, de Sa personne à Son œuvre, l'Église qu'Il a fondée, et à la mission qu'Il lui a donnée à accomplir dans le monde. Cette méthode est plus conforme à la logique, et permet facilement de structurer clairement les arguments : c'est celle que nous suivrons.

V – Divisions de l'Apologétique

Nous suivrons le plan suivant :

Première partie : Dieu et l'Homme. — Notions sur Dieu, sur l'homme, et sur leurs rapports : nécessité d'une religion et d'une religion révélée.

Deuxième partie : L'Homme-Dieu : Jésus-Christ. — La religion chrétienne est divine, car son Fondateur, Jésus-Christ, est non seulement envoyé de Dieu, mais Fils de Dieu lui-même.

Troisième partie : L'Église du Christ. — L'Église catholique romaine est le moyen institué par Jésus-Christ pour transmettre de façon infaillible jusqu'à la fin du monde la vérité révélée.

Appendice : Causes de l'incrédulité

Puisque l'acte de foi est un acte d'intelligence, commandé par la volonté et aidé de la grâce, il est facile de concevoir que la foi exige de ces trois côtés des dispositions.

1) Obstacles de l'intelligence

A. L'ignorance : soit des motifs de la foi, soit des vérités de la foi. Cette ignorance peut être causée par des circonstances défavorables ou par la négligence de l'intéressé (ou de ses parents) ou encore par la paresse. De nos jours, le laïcisme à l'école n'a pas d'autre but que d'amener cette ignorance.

B. Les multiples erreurs et préjugés qui circulent contre ces vérités, spécialement la tendance à donner une même valeur et les mêmes droits à toutes les opinions, ce qui porte à les regarder toutes comme également négligeables.

2) Obstacles de la volonté

A. L'orgueil : Croire, c'est soumettre son esprit, sans comprendre la vérité mystérieuse en elle-même.

B. L'attachement aux richesses, aux biens de la terre, aux honneurs, qui rabaissent vers la terre les regards, les préoccupations et le cœur de l'homme et l'empêchent de s'occuper assez de son âme et de Dieu.

3) Obstacles à la grâce

La grâce ne s'obtient que par la prière. Là donc où la piété s'affaiblit sous l'action des causes ci-dessus ou d'autres causes, la foi tend aussi à diminuer et à disparaître.

CITATIONS

« Qu'une chose doive être crue, ce n'est pas la foi qui le voit, c'est la raison. » – Cardinal Pie, *Discours et instructions*.

« Celui qui croit une chose ne la croirait pas s'il ne voyait que cette chose doit être crue, soit à cause de signes évidents, soit pour un autre motif de même genre. » – Saint Thomas d'Aquin, *Somme théologique*, IIa-IIae, qu. I, art. 4, *ad Ium*.